



Принцип добросовестности является одним из базовых и важных в гражданском праве РФ. В статьях 1 и 10 ГК РФ данный принцип официально закреплён и означает недопустимость злоупотребления правом. Его суть в том, что каждый субъект гражданского права распоряжается своими правами свободно, но не нарушает умышленно права и законные интересы других, таких же равноправных субъектов.

В научной литературе предложено большое количество классификаций форм злоупотребления по различным основаниям. В результате анализа ч. 1 ст. 10 ГК РФ можно выделить такие формы:

- действия управомоченного субъекта исключительно с намерением причинить вред другому лицу;
- обход закона с противоправной целью, но определения данного понятия в законе не содержится;
- злоупотребление правом в конкурентных отношениях, которое выражается в использовании гражданских прав в целях ограничения конкуренции, злоупотреблении доминирующим положением на рынке и недобросовестная конкуренция;
- иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав.

При выявлении действий, совершаемых исключительно с целью причинения вреда, необходимо акцентировать внимание на цель действий, наличие умысла в поведении лица. Например, требования истца к ответчику расторгнуть договоры с арендаторами, ведущими коммерческую деятельность, аналогичную коммерческой деятельности истца, и не заключать указанные договоры в дальнейшем в течение срока действия договоров с истцом, свидетельствуют о злоупотреблении правом. В случае обхода закона нужно обратить внимание на то, что действия нарушившего направлены на избегание совершения установленных законом действий

Злоупотребление правом имеет место в различных отраслях российского права, в том числе конституционном, гражданском, арбитражном, трудовом и др. При этом в российском законодательстве содержатся отдельные нормы о злоупотреблении процессуальными правами, а именно в ст. 99 ГПК РФ, ст.ст. 41, 111 АПК РФ. В процессуальном праве наряду с материальным правом закрепляется норма о

добросовестности поведения субъектов (ст. 41 АПК РФ). В нормах процессуального права содержатся основания наступления ответственности и санкции за совершение действий, рассматриваемых в качестве злоупотребления.

Арбитражный процесс разработан в этом вопросе более подробно. Ст. 99 ГПК РФ содержит лишь санкцию за фактическую потерю времени в отношении стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно истца либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела. В свою очередь, ч. 1 ст. 111 АПК РФ содержит специальное основание наступления ответственности, а именно факт возникновения спора в суде вследствие нарушения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, а ч. 2 ст. 111 АПК РФ – общее основание. Ответственность наступает для лица, злоупотребляющего своими процессуальными правами или не выполняющего своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта.

Злоупотребление процессуальными правами направлено на введение суда в заблуждение относительно действительных обстоятельств дела и на максимальное затягивание судебного разбирательства, с целью отсрочить вынесение не благоприятного для стороны решения.

Главная проблема, связанная с рассматриваемым явлением, заключается в сложности доказывания данного явления. Как показывает анализ судебной практики, арбитражные суды применяют нормы ст. 111 АПК РФ в отношении лиц, злоупотребивших своими процессуальными правами в случаях:

- неоднократной неявки надлежаще извещенных сторон, что привело к затягиванию процесса;
- затягивания дела ответчиком, заявившим ходатайство об отложении дела для составления мирового соглашения, который затем неоднократно не являлся в суд и отказывался от подписания соглашения;
- нарушения претензионного порядка урегулирования спора. Суды отмечают, что нарушения отсутствуют в случаях, если данный порядок не является обязательным, стороной не доказан факт его нарушения.

Злоупотребление правом – это осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, использование гражданских прав в целях ограничения

конкуренции и злоупотребление доминирующим положением на рынке, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав.

В качестве форм злоупотребления правом выделяют:

- действия управомоченного субъекта исключительно с намерением причинить вред другому лицу;
- обход закона с противоправной целью;
- злоупотребление правом в конкурентных отношениях;
- иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав.

Злоупотребление возможно как в сфере материального, так и процессуального права. Так, злоупотребление процессуальными правами – это действия лица, нарушающие права и интересы других лиц и направленные на затягивание и дезорганизацию судебного процесса. Основания наступления ответственности за злоупотребление содержатся в ст. 99 ГПК РФ, ст. 111 АПК РФ. В практике применения указанных норм права имеются проблемы, связанные с рассматриваемым явлением: а) Отсутствие законодательно закрепленного определения понятия злоупотребления процессуальными правами; б) Недостаточное толкование обстоятельств, которые свидетельствуют о злоупотреблении правами. Это может привести к судебным ошибкам в квалификации действий участников процесса.